

### Установлены правила проверок госконтрактов

Соблюдение законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд будет контролироваться. Постановлением Правительства РФ от 10.02.2014 № 89 утверждены Правила осуществления ведомственного контроля в сфере закупок для обеспечения федеральных нужд.

Согласно документу планируется проверять соблюдение заказчиками, в том числе их контрактными службами, контрактными управляющими, комиссиями по осуществлению закупок, уполномоченными органами и уполномоченными учреждениями, законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок. Ведомственный контроль предполагается осуществлять путем проведения выездных или документарных мероприятий.

Максимальный срок проведения мероприятий ведомственного контроля установлен в 15 календарных дней. Он может быть продлен один раз не более чем на 15 календарных дней.

### Учебные отпуска сотрудников обростают гарантиями

Правительство РФ одобрило для внесения в Госдуму законопроект, который послужит дополнительной гарантией выплаты работодателями денежных компенсаций сотрудникам, уходящим в учебный отпуск.

Этот документ ратифицирует Конвенцию об оплачиваемых учебных отпусках (Конвенцию № 140), принятую на 59-й сессии генеральной конференции Международной организации труда в 1974 году. Под оплачиваемым учебным отпуском в Конвенции понимается отпуск, предоставляемый работнику для целей образования на определенный период в рабочее время с выплатой соответствующего денежного обеспечения.

Как отмечает пресс-служба Кабинета министров, требованиям Конвенции в полной мере соответствуют нормы Трудового кодекса РФ. Ратификация Конвенции будет являться дополнительной правовой гарантией соблюдения прав работников на предоставление оплачиваемых учебных отпусков.

### Центробанк разъяснил обязанность банков

Банк России разъяснил российским банкам вопросы по применению Федерального закона «О национальной платежной системе».

Регулятор напоминает, что в соответствии со ст. 9 указанного Закона оператор по переводу денежных средств обязан информировать клиента о совершении каждой операции с использованием электронного средства платежа путем направления клиенту соответствующего уведомления в порядке, установленном договором с клиентом. Исполнение кредитной организацией законодательно установленной обязанности не может быть обусловлено уплатой клиентом вознаграждения за предоставление информации, в связи с чем в договоре должен быть предусмотрен способ бесплатного информирования клиента в соответствии со ст. 9 Закона о НПС. Дополнительно кредитной организацией могут оказываться клиенту (при его согласии) платные услуги по его информированию о совершении операций с использованием ЭСП.

Материал подготовила **Инна Ким**, «эж-ЮРИСТ»

Все новости недели читайте на сайте [WWW.GAZETA-YURIST.RU](http://WWW.GAZETA-YURIST.RU)

## ЛУКАВСТВО ЗАКОНОДАТЕЛЯ – ОБМАН ПОТЕРПЕВШЕГО

**Федеральный закон от 28.12.2013 № 432-ФЗ внес изменения в п. 14 ч. 2 ст. 42 УПК РФ. Но данной поправкой и дополнением ст. 219 частью 4 УПК РФ законодатель не подкорректировал уже имевшееся на тот момент у потерпевшего закрепленное в ч. 1 ст. 314 УПК РФ право, а, скорее, ограничил возможность его реализации.**

**Александр РЫЖАКОВ**, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Тульского филиала МЮИ, г. Тула

### Новая редакция права потерпевшего

Право не допустить постановления приговора без проведения судебного разбирательства путем недачи согласия на заявление обвиняемым соответствующего ходатайства, о котором мы будем говорить и которого лишен потерпевший, было только де-юре. На деле правоприменители не обращали на него внимания. По меньшей мере так происходило после того, как Пленум ВС РФ в Постановлении от 05.12.2006 № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел», не обращая на букву закона, разъяснил его именно так, как оно теперь прямо провозглашено в п. 14 ч. 2 ст. 42 УПК РФ.

О чем речь? Да о том, что глава 40 УПК РФ, всецело посвященная особому порядку принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, начинается со ст. 314 УПК РФ. В части 1 этой статьи записано: «Обвиняемый вправе при наличии согласия... потерпевшего... ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства...». Иначе говоря, данная норма права предоставляет возможность потерпевшему не допустить постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке не только посредством за-

явления возражения, но и путем простого игнорирования желания обвиняемого воспользоваться соответствующим правовым механизмом. Следуя логике одной лишь ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый не может, не нарушив закона, ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, если потерпевший не дал на то согласие.

Но в новой редакции п. 14 ч. 2 ст. 42 УПК РФ закреплено право потерпевшего лишь возражать против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, а не давать согласие на осуществление такого рода особого порядка принятия судебного решения. Исходя из текста новой ч. 4 ст. 219 УПК РФ обвиняемый может заявить ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства до того, как потерпевший узнает об этом. Более того, даже если так случится, что потерпевший будет присутствовать при заявлении обвиняемым такого ходатайства, его никто и спрашивать не будет о том, согласен ли он на это. Часть 4 ст. 219 УПК РФ возлагает на следователя (дознателя и др.) обязанность лишь уведомить потерпевшего о заявленном ходатайстве, разъяснить ему право представить в суд свои возражения. Да и возражения эти он не может представить в процессе предварительного расследования, он должен будет дожидаться поступления уголовного дела в суд.

Поэтому мы и утверждаем, что Закон № 432-ФЗ лишает потерпевшего возможности не дать согласие обвиняемому на заявление ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного



У потерпевшего в реальности осталось одно право – право возражать против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке

го разбирательства. Это его право подменено неравноценным правом возражать против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

### Раньше было...

Кто-то скажет, что так было и ранее. И в чем-то будет прав, но в чем-то нет. До вступления в силу Закона № 432-ФЗ действовало и до сих пор действует правило, установленное ч. 6 ст. 316 УПК РФ: «При возражении... потерпевшего против постановления приговора без проведения судебного разбирательства... судья выносит постановление о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке». Эта формулировка может быть истолкована как несколько ограничивающая установленные ч. 1 ст. 314 УПК РФ возможности потерпевшего. Однако тот факт, что при определенных обстоятельствах вышестоящая инстанция вправе передать уголовное дело на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции ранее делало закрепленную в ч. 6 ст. 316 УПК РФ норму одним из самостоятельных прав потерпевшего, который сна-

чала в соответствии с ч. 1 ст. 314 УПК РФ дал согласие на заявление обвиняемым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, а затем (в ходе нового судебного разбирательства) стал возражать против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Получалось, что у потерпевшего имелось два права:

- ✓ воспрепятствовать возможности заявления обвиняемым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, не дав согласие на это;
- ✓ возражать против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

### Ущемление прав потерпевшего

После вступления в силу Закона № 432-ФЗ стало ясно, что у потерпевшего в реальности осталось одно право – право возражать против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

А ведь вышеуказанные два права не идентичны. Потерпевший может не только дать согла-

сие либо возражать против чего-нибудь. Он вправе и воздержаться. Исходя же из буквального толкования до сих пор не измененной ч. 1 ст. 314 УПК РФ, если он все-навсегда воздержался, судебное разбирательство в особом порядке не может быть произведено. А следуя логике новой редакции п. 14 ч. 2 ст. 42 УПК РФ и новой ч. 4 ст. 219 УПК РФ, может.

Если потерпевший хочет воспрепятствовать желанию обвиняемого, чтобы приговор в отношении последнего был постановлен без проведения судебного разбирательства в общем порядке, потерпевший должен возражать против этого.

Каким должно быть это возражение? Оно должно быть письменным или устным? Нужна ли мотивировка, предусмотрены ли какие-либо требования к форме? Всех этих вопросов не существовало бы, если бы во главу угла законодатель, а до него Пленум ВС РФ, поставил правило ч. 1 ст. 314 УПК РФ.

Потерпевшие могут быть разными. Незнание ими закона, недоверие к должностным лицам, осуществляющим уголовный процесс, или иные причины вполне могут привести их к ситуации, когда они обратятся к адвокату (иному юристу) для оказания им помощи в составлении возражения против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке. И данный документ (скорее всего, не бесплатно) будет для них составлен. То есть потерпевшим будет причинен дополнительный имущественный ущерб всего-навсего из-за того, что законодатель на первое место выдвигает необходимость активных действий со стороны потерпевшего, не желаящего постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке. В определенной степени причиной такого вреда станет именно вступление в силу Закона № 432-ФЗ.

Не удалел бы законодатель потерпевшего «новым» правом, потерпевшему жилось бы гораздо легче и лучше. ➤

## СКАЗ ПРО ГАЗ

**С 1 марта 2014 года вступают в силу Правила подключения к сетям газораспределения. Указанные Правила определяют порядок подключения (технологического присоединения) к газовым сетям проектируемых, строящихся, реконструируемых или построенных, но не подключенных к сетям газораспределения объектов капитального строительства. Рассмотрим стоимость подключения к газораспределительным сетям и его особенности для разных групп потребителей.**

Постановление Правительства РФ от 30.12.2013 № 1314, которым утверждены Правила подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения (далее – Правила подключения к сетям газораспределения), вносит изменения в определенные нормативно-правовые акты в области газоснабжения. Так, Основные положения формирования и государственного регулирования цен на газ и тарифов на услуги по его транспортировке на территории РФ, утв. Постановлением Правительства РФ от 29.12.2000 № 1021 (далее – Основные положения формирования цен на газ), дополнены разделом VI.2, регулирующим порядок осуществления платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям.

Рассматривая Правила подключения к сетям газораспределения во взаимодействии с разделом VI.2 Основных положений формирования цен на газ можно выделить три группы потребителей газа:

1 К первой группе относятся потребители с максимальным часовым расходом газа, не превышающим 15 куб. м в час (намеревающиеся использовать газ для целей предпринимательской/коммерческой деятельности) или 5 куб. м

в час (прочие потребители). В данном случае плата за технологическое присоединение устанавливается в размере от 20 тыс. до 50 тыс. руб. при условии, что расстояние от газоиспользующего оборудования заявителя до сети газораспределения газораспределительной организации составляет не более 200 м при проектном рабочем давлении не более 0,3 МПа.

### Документ

Мероприятия по подключению упомянутых потребителей осуществляются в срок, не превышающий один год в случае, когда расстояние от границы земельного участка заявителя до точки подключения составляет не более 40 м и мероприятия предполагают строительство только газопроводов-вводов в соответствии со схемой газоснабжения, кроме случая, когда плата за технологическое присоединение устанавливается в индивидуальном порядке и если иные сроки не предусмотрены инвестиционной программой и соглашением сторон.

2 Для второй группы потребителей газа предусмотрено определение размера платы на основании устанавливаемых стандартизирован-

ных тарифных ставок. К данной группе относятся потребители, максимальный часовой расход газоиспользующего оборудования которых составляет менее 500 куб. м и (или) проектное рабочее давление в присоединяемом газопроводе – менее 0,6 МПа включительно. При этом протяженность строящейся (реконструируемой) сети газораспределения до точки подключения, от границы земельного участка до точки подключения составляет не более 500 м в сельской местности и не более 300 м в границах городских поселений, и (или) указанная сеть газораспределения пролегает по территории не более чем одного муниципального образования.

Для данной группы потребителей срок осуществления мероприятий по подключению не может превышать полтора года за исключением случая, когда плата за технологическое присоединение устанавливается по индивидуальному проекту, если иные сроки не предусмотрены

инвестиционной программой или соглашением сторон.

3 Для третьей группы потребителей плата за технологическое присоединение устанавливается по индивидуальному проекту. Это потребители, максимальный часовой расход газа газоиспользующего оборудования которых составляет менее 500 куб. м и (или) проектное рабочее давление в присоединяемом газопроводе – менее 0,6 МПа включительно. При этом протяженность строящейся (реконструируемой) сети газораспределения до точки подключения, измеряемая по прямой линии от границы земельного участка до точки подключения, составляет более 500 м в сельской местности и

(или) более 300 м в границах городских поселений и (или) указанная сеть газораспределения пролегает по территории более чем одного муниципального образования.

Для данной группы потребителей срок осуществления мероприятий по подключению не может превышать два года, если иные сроки не предусмотрены инвестиционной программой или соглашением сторон.

Согласно п. 26 (23) раздела VI.2 Основных положений формирования цен на газ плата за подключение устанавливается исходя из стоимости мероприятий по подключению, определенной по индивидуальному проекту после его разработки и экспертизы в случаях:

– если подключается газоиспользующее оборудование с максимальным расходом газа свыше 500 куб. м газа в час и (или) проектным рабочим давлением в присоединяемом газопроводе свыше 0,6 МПа;

– если лицо, подавшее заявку на подключение, письменно подтверждает готовность компенсировать расходы газораспределительной организации, связанные с ликвидацией дефицита пропускной способности существующих газораспределительных сетей, необходимой для осуществления технологического присоединения, в случае, если такие расходы не были включены в инвестиционные программы газораспределительной организации.

**Александр Лаврентьев**, руководитель Группы по проектам в ТЭН, юридическая фирма VEGAS LEX, г. Москва

**Кусьма Пимениди**, младший юрист Группы по проектам в ТЭН, юридическая фирма VEGAS LEX, г. Москва